Zagreb,04. srpnja 2017.
Klasa: 003-06/17-01/01
Urbroj: 251-121-07-17-7

Zapisnik

43. sjednice Školskog odbora, održane u utorak 04. srpnja 2017. godine, s početkom u 12,00 sati.

Prisutni: gđa Mirjana Džaja, g. Dragi Zenko, gđa Vesna Palijan, gđa Nada Mišulin, ravnateljica - gđa Silvana Galinović, računovođa gđa Roza Salopek, sindikalna povjerenica/radnički vjećnik gđa Vlasta Sorić i tajnica Snježana Kundih – zapisničar.

Opravdano odsutni: gđa Jelena Tomić Jović, gđa Ivana Šutej, g. Ivan Mihovec,

Predsjednik ŠO - g. Dragi Zenko pozdravlja prisutne i predlaže da se dnevni red dopuni točkom točkom 4, kako slijedi

1. Usvajanje zapisnika 42. sjednice ŠO
2. Usvajanje Polugodišnjeg financijskog izvještaja
3. Razmatranje i donošenje Odluke o Zamolbi radnika za isplatu nadoknade/razlike za isplaćene jubilarne nagrade u 2013. godini, iz vlastitih prihoda.
4. Izvođenje radova na izmjeni poda u školskoj knjižnici (upitna kvaliteta dostavljenog parketa)
5. Razno

Dopunjeni dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1.) Zapisnik 42. sjednice ŠO je usvojen jednoglasno bez izmjena.

Ad. 2.) Računovođa gđa Roza Salopek je upoznala ukratko prisutne s Polugodišnjim izvještajem o izvršenju financijskog plana za period 01.01.-30.06.2017. godine. Ukupni Prihod, u navedenom periodu, je iznosio 3.791.930,00 kn, a Rashod 3.750.017,00 kn. Prema obračunu škola je poslovala u pozitivi s 41.913,00 kn, uz napomenu da do 30.06. nisu podmireni svi računi čiji datum dospijeća teče iza 30.06., te će biti plaćeni u narednom periodu. Financijsko izvješće se dostavlja Fini i Gradskom uredu za obrazovanje, kulturu i sport.

Nakon kratke rasprave o pojedinim stavkama, Polugodišnji izvještaj se daje na usvajanje.

Zaključak: Jednoglasno je usvojen predloženi Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana za period 01.01.-30.06.2017.

ad. 3.) Pod točkom 3. dnevnog reda je predočena Zamolba grupe radnika koji su 2013. godine primili isplatu jubilarne nagrade u znatno smanjenom iznosu u odnosu na propisanu. Obzirom da su sindikati zahtjevima i tužbama uspjeli vratiti razliku naknade za jubilarne nagrade za sve ostale godine u kojima su radnici bili uskraćeni za isplatu punog iznosa - osim za 2013. , radnici iz navedene godine se osjećaju oštećeno i diskriminirano u odnosu na ostale kojima je ta razlika isplaćena.

Gđa pedagog – Mara Azinović je ravnateljici postavila pitanje o mogućnosti isplate razlike iz vlastitih sredstava, na što ju je ravnateljica uputila da se zamolbom uputi na ŠO.
Iz navedenog razloga je upućena Zamolba ŠO kojom se moli da se radnicima isplati razlika iz Vlastitih sredstava.
Tajnica je uputila upit o zakonitosti takve odluke Pravnici HZOS, na što je na upit o pravnoj osnovi za isplatu navedenog, odgovoreno da je to financijsko pitanje. Također je, Sindikalna povjerenica uputila pitanje SHU vezano uz isplatu razlike za jubilarne nagrade iz sredstava škole, na što je pristigao odgovor, cit. "Ukoliko je riječ o namjenskim sredstvima tim se sredstvima može raspolagati samo sukladno njihovoj namjeni, a ne u druge svrhe".
Programom javnih potreba u osnovnom obrazovanju Grada Zagreba za 2017. godinu je propisano da škola može 20% ostvarenih vlastitih prihoda (iznajmljivanje prostora i opreme), koristiti za ostale potrebe – po odluci ŠO i uz prethodnu suglasnost Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport.
Za 9 radnika koji su ostvarili pravo na jubilarnu nagradu 2013. godine bi trebalo, za razliku isplate - osigurati ukupno 22.151,59 kn bruto (18.850,00 kn neto), što se može osigurati iz 20% ostvarenog prihoda od iznajmljivanja prostora.
Gđa Nada Mišulin postavlja pitanje o iskustvima drugih škola, vezano uz isplatu razlike jubilarne nagrade, na što je gđa računovođa odgovoreno da nema - prema saznanjima u ovom trenutku, u drugim školama ovakvih Zamolbi.
Gđa Mirjana Džajo smatra da bi isplata bila protuzakonita, te da ne bi bilo dobro prihvaćeno u Gradskom uredu. Također nemaju sve škole vlastite prihode od iznajmljivanja, pa se postavlja pitanje kako bi one mogle u tom slučaju isplatiti sredstva po zahtjevu svojih radnika.
Da bi se donijela Odluka ŠO o korištenju vlastitih sredstava, potrebna je prethodna prethodna suglasnost Osnivača.
Gđa Vesna Palijan smatra da su radnici unatrag nekoliko godina zakinuti za mnoga primanja, Nameće se pitanje obeštećenja ostalih prava radnika. Također smatra da za to nije odgovorna Škola, te bi radnici ostvarenje svojih prava trebali potraživati tužbom pred nadležnim sudom.
Gđa Vlasta Sorić, sindikalna povjerenica, je rekla da je i ona radnica kojoj je 2013.isplaćena umanjena jubilarna nagrada, ali da ne podržava zahtjev upućen ŠO za isplatu iz vlastitih prihoda škole, jer smatra da su to za školu velika sredstva. Nije nas škola zakinula, nego Vlada i MZOS. Ističe da je stav Skupštine sindikata da se ne ide u tužbu zbog većeg broja negativnih presuda na pokrenute sporove vezane uz isplatu razlike jubilarnih nagrada za 2013. godinu.
G. Dragi Zenko smatra da je donošenje ove Odluke jako teško, radnici su zakinuti za svoja prava, te predlaže da se glasa o Zamolbi.
Također je rekao da su ostali radnici zakinuti za mnoga materijalna prava pa smatra da ne bi bilo korektno prema ostalim radnicima izvršiti isplatu po samo

jednoj osnovi. U ostalom dijelu istog je mišljenja s ostalim prisutnima na sjednici .

Zaključak: Prisutni članovi ŠO su jednoglasno donijeli Odluku da se odbije Zamolba za isplatu razlike za jubilarnu nagradu isplaćenu radnicima u 2013. godini.

Ad.4) G. Dragi Zenko izvještava o tijeku radova na izmjeni/uređenju poda u školskoj knjižnici. Kao problem u tijeku radova se nametnula isporučena lošija kvaliteta parketa, u odnosu na kvalitetu definiranu u odabranoj ponudi Izvođača radova firme Hergus d.o.o. U ponudi je određen parket hrast E klase, a dostavljen je parket hrast VS (najlošije) kvalitete. Radovi su jučer stopirani do donošenja odluke ŠO. G. D. Zenko je kontaktirao Izvođača i saznao da dobavljač parketa (Galeković) nema potrebnu količinu za isporuku parketa hrast E kvalitete, te je zato nabavljen parket hrast VS kvalitete. G. Dragi Zenko smatra da se Izvođač nekorektno ponio prema Školi jer razlika u cijeni nije mala, Izvođač nije obavijesti školu o namjeri ugradnje parketa lošije kvalitete niti je samoinicijativno iskazao potrebu za sniženjem ukupne cijene radova.
G. D.Z je direktno kontaktirao dobavljača parketa i dobio informaciju o razlici u cijeni što ukupno iznosi oko 10.550,00 kn.
Ravnateljica izjavljuje da je također kontaktirala Izvođača vezano uz nastali problem te da je Izvođač dao umanjenu ponudu s cijenom za parket hrast VS kvalitete.
Razmatra se nova/umanjena Ponuda s nižom cijenom parketa. Uočeno je da cijena parketa nije izražena pojedinačno, te je teško odrediti koliku cijenu sada škola treba platiti po m^2.
Konstatira se da su radovi u školskoj knjižnici započeti, treba ih završiti prije odlaska na GO, isplaćen je avans Izvođaču, Izvođač pristaje na umanjenje cijene isporučenog parketa u odnosu na kvalitetu iz ponude, samo za 25,00 kn/m^2. Članovi ŠO smatraju umanjenje premalim i novu Ponudu neprihvatljivom jer je razlika u cijeni parketa između navedenih klasa znatno veća, a prema dobivenoj Ponudi dobavljača parketa Galeković – koji je isporučio parket Izvođaču.

Zaključak:

Jednoglasno je odlučeno da će se radovi nastaviti, kako ne bi došlo do ometanja nastavnog procesa. Odobrena je ugradnja dobavljenog parketa hrast VS kvalitete, te će se nakon održane sljedeće sjednice ŠO, a po završenim radovima Izvođaču isplatiti iznos umanjen za razliku u cijeni kvalitete dobavljenog parketa.

Ad.5) Pod točkom Razno nije bilo pitanja ni prijedloga.
Sjednica je završila u 13,35 sati.

Zapisničar: Predsjednik ŠO:

Snježana Kundih Dragi Zenko